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Конец 20 и начало 21 вв. ознаменовались необычайной интенсификацией международных отношений, возникновением новых независимых государств, избравших демократический путь своего развития, повышением роли общеправовых принципов, сближением различных правовых систем, взаимообогащением опытом различных национальных законодательств. Интеграционные процессы наблюдаются во всех сферах, в том числе и в правовой как на глобальном, так и на региональном уровне. Всесторонняя интенсификация и демократизация межгосударственных отношений сопровождается формированием взаимно согласованных единых демократических принципов, норм, стандартов организации политических, экономических, правовых общественных отношений, базирующихся на общечеловеческих ценностях. Данное обстоятельство, в действительности, является специфической особенностью современного исторического этапа развития, в котором угловым камнем выступают принципы гуманизма, демократии, защиты прав человека. Стоит отметить, что выработка определенных принципов и их императивный характер не навязывается государствам извне: инициаторами данных процессов выступают сами государства.

Разрушительные мировые войны, а также наличие многочисленных горячих точек выявляют неразрывную связь между понятием международной безопасности и характером общественно-политических отношений того или иного государства. Настоящим гарантом упорядоченности международных отношений, а также и создания системы международной безопасности сегодня выступают демократическая форма правления, построение правового и социального государства, примат демократических принципов и стандартов. Так, по мнению некоторых специалистов, единство мира требует построения правовых систем государств как части единого целого, а принцип демократии требует, чтобы международные и внутренние правопорядки опирались на общие демократические принципы [1].

Таким образом, распад СССР для стран постсоветского пространства ознаменовал избрание демократического пути развития. Одновременно было принято решение о создании интеграционного объединения – Содружества Независимых Государств, не являющегося надгосударственным образованием, а функционирующего на добровольной основе. Данное объединение направлено на углубление сотрудничества государств в различных сферах, международной кооперации, интеграции, утверждение примата принципов и норм международного права, обеспечение совместных мер, направленных на сокращение вооружений, всеобщее и полное разоружение, сотрудничество в правовых вопросах, приверженность мирному разрешению споров и конфликтов в рамках СНГ [2].

С самого начала создания Содружества государства-участники особое внимание уделяют именно интеграции правовых систем, поскольку актуальность данного вопроса весьма значительна. Интенсификация глобализационных процессов в 21 веке выявила проблемы, носящие всеобщий характер, решение которых требует кооперации государств. К таким проблемам можно отнести активный рост уровня международной преступности, в частности, активизацию международного терроризма и оборота наркотиков. В связи с этим, необходимо предприятие совместных мер государств для достижения большей эффективности в решении этих проблем, так как очевидно, что на современном этапе силами одного государства сложно добиться значительных результатов.

Приверженность стран-участниц СНГ к демократическому пути развития и демократическим принципам получила свое конкретное институциональное воплощение в основных законах государств, а также в правовых актах СНГ. К основополагающим принципам демократии относятся политическая свобода, равноправие граждан, выборность органов государства и их подотчетность населению, разделение властей, принятие решений по воле большинства при обязательном соблюдении прав меньшинства, плюрализм.

Одной из целей деятельности СНГ выступает правовая интеграция, включающая два важных аспекта – сближение и объединение правовых систем. В рамках СНГ ставится акцент на первом элементе, в связи с чем проводится гармонизация законодательства и демократизация правовой политики участников Содружества. В частности, этому способствует деятельность Межпарламентской Ассамблеи (далее - МПА) государств - участников СНГ, в рамках которой было принято решение о проектировании и принятии модельных кодексов, преследующих цель создания единого правового пространства и унификации некоторых важнейших законодательных актов. К ним относятся конвенция о приграничном сотрудничестве, закон об экологической безопасности, закон о государственном финансовом контроле, закон о борьбе с терроризмом, образовательный кодекс. В рамках СНГ создан Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств, охватывающий всю документацию и обеспечивающий документооборот между странами-участницами СНГ [3].

В соответствии со статьей 150 Регламента Межпарламентской Ассамблеи СНГ, «под модельным законом понимается рекомендация законопроекта Ассамблеей парламентам стран-участниц, принимаемая в целях согласования правовой политики и сближения законодательства»[4]. В рамках МПА действуют постоянные комиссии, деятельность которых во многом способствует разработке актов рекомендательного характера, на основе которых государства совершенствуют свои национальные законодательства. Так, постоянная комиссия при МПА по правовым вопросам спроектировала модели уголовного, уголовно­процессуального, уголовно-исполнительного кодексов, которые стали основой законодательных актов всех государств-участников СНГ. Кроме того, Комиссией по социальной политике и правам человека инициированы модельные законы о миграции трудовых ресурсов, о защите гражданских лиц и прав военнопленных, минимальном потребительском бюджете в странах СНГ. Таким образом, инициированные Межпарламентской Ассамблеей модельные кодексы являются ориентирами, оказывающие воздействие на формирование национальных правовых систем, а также способствующие их сближению. Особое место в законотворческой деятельности институтов СНГ занимает Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств [5], которая является очередным шагом для имплементации единого правового пространства и единого демократического законодательства.

Следует отметить, что правовая интеграция, проявляющаяся в форме унификации и гармонизации законодательств стран Содружества, на наш взгляд, является эволюционным процессом сотрудничества государств с последующим расширением взаимодействия с учетом конгруэнтности взаимных интересов с реалистической точки зрения.

 Вся правовая система и политика СНГ базируется на механизме защиты прав и свобод человека. Так, согласно статье 33 Устава СНГ, был сформирован консультативный орган Содружества, призванный осуществлять наблюдение за исполнением обязательств по защите прав человека, возложенные на государства-участников СНГ - Комиссия по правам человека. Позднее была принята Конвенция по правам и основным свободам человека СНГ [6]. Тем не менее, несмотря на важность данного документа, наблюдается некоторая пассивность государств-участников Содружества в вопросе присоединения и ратификации данной конвенции, что может рассматриваться в качестве препятствия на пути консолидации государств в вопросе эффективной защиты прав и свобод человека, а также конвергенции норм и принципов правовых актов СНГ с международными демократическими принципами и стандартами. Поэтому Совет МПА СНГ был вынужден выступить с обращением к законодательным органам государств СНГ по поводу ускорения ратификации выше указанной конвенции, а также с рекомендацией по присоединению к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

 Если провести аналогию между конвенциями, принимаемые в рамках СНГ и, к примеру, международными соглашениями, можем проследить различие подходов и процессе их ратификации и последствий присоединения к ним. Так, после ратификации международного соглашения непременно следует наложение определенных обязательств и санкций в случае их неисполнения. В рамках же СНГ конвенции носят рекомендательный характер, тем не менее, можно заметить некоторую парадоксальность: как показывает практика, присоединение и ратификации международных соглашений не означает их реализацию в действительности. В связи с этим, очевидна важность не самого факта скорейшей ратификации документа, а, скорее, его всемерная реализация.

 На наш взгляд, для усиления правовой интеграции в рамках СНГ необходимо создание собственных судебных органов по аналогии с Европейским судом по правам человека. Причем, правовой базой судебного органа будет являться разработанная в рамках СНГ единая правовая система. Таким образом, будет создана своеобразная альтернатива Страсбургскому суду по правам человека, предоставляя возможность гражданам стран СНГ самостоятельно выбирать судебный орган по защите своих прав. Обращение в суд станет возможным после исчерпывания всех способов судебной защиты на национальном уровне. Преимуществом суда по защите прав человека в рамках СНГ может стать упрощение и ускорение процедуры подачи иска заявителем в связи с владением русским языком и отсутствием необходимости обращения к переводчикам, а также экономия времени для заявителя (в связи с загруженностью ЕСПЧ граждане, обращающиеся в суд, вынуждены ждать своей очереди по нескольку лет). Наличие суда СНГ в качестве альтернативы будет также содействовать снижению загруженности ЕСПЧ. Более того, при создании суда можно учесть пробелы и недостатки уже действующего Страсбургского суда.

 Демократические устремления в странах СНГ касательно их правовых систем наблюдаются в вопросах учреждения института омбудсмена – Уполномоченного по правам человека, создание Комиссии по правам человека при Президенте, а также приведение в соответствие правоохранительных и судебных органов с демократическими стандартами.

 Такие вопросы как миграция, траффикинг, проблемы беженцев и вынужденных переселенцев, облегчение информационного и культурного обмена, защита семей, материнства и детства, имеющие транснациональное и трансграничное значение, решаются на двусторонней и многосторонней основе. Однако, по нашему мнению, существует реальная возможность создания конкретного института, который будет заниматься разработкой новых многосторонних актов, устанавливающие механизмы защиты прав и свобод человека, созданием новых транснациональных принципов защиты прав граждан, соответствующих международным демократическим стандартам.

 Таким образом, в качестве приоритетного направления в рамках СНГ выступает правовая интеграция стран-участниц СНГ, базирующаяся на международных демократических принципах и стандартах. В соответствии с европейским опытом интеграционных процессов, краеугольным камнем для реализации интеграции правовых систем выступает именно наличие демократических ценностей, в частности, защита прав и свобод человека, плюрализм, гуманизм и т.д. Так, первоначально европейские страны преследовали лишь экономические цели в создании ЕС, однако, на сегодняшний день гражданский и политические права перешли для них в ранг приоритетных.

 В рамках СНГ процессы интеграции и гармонизации правовых систем реализуются под влиянием демократических принципов. Все страны СНГ одновременно являются членами ОБСЕ, поэтому их законодательство модифицированы с учетом Хельсинского Заключительного акта [7]: демократическим изменениям подверглись законодательство о выборах, гражданстве, государственной службе, средствах массовой информации в целях обеспечения гражданских и политических прав и свобод граждан. Таким образом, можно наблюдать параллельность процесса совершенствования законодательства стран СНГ, с одной стороны, в рамках Содружества, а с другой – при сотрудничестве с другими международными организациями.

 Формирование единого правого пространства и развития правовых систем стран СНГ является действенным инструментом демократического пути развития, поскольку, как правило, именно тоталитарные и авторитарные режимы правления способствуют нарушению прав человека и свобод, инициируют искусственные войны и конфликты для сохранения своей власти, проводят этнические чистки и др. События последних лет свидетельствуют о том, что в результате нарастания проблем глобального характера возрастает необходимость интенсификации процесса интеграции правовых систем.

 Можно проследить еще одну современную тенденцию: с одной стороны, демократизация правовых систем является условием для реализации международных демократических стандартов и принципов, а с другой – международные стандарты и принципы во многом способствуют интеграции правовых систем. Сотрудничество же стран на региональном уровне, в частности в рамках СНГ, создает дополнительный инструмент для демократизации международных отношений, а также взаимодополняет существующую универсальную систему в области развития демократических ценностях. При этом, в качестве основного средства и цели правовой интеграции стран выступает защита прав и свобод человека. Следует также констатировать, что процесс формирования единого правового пространства должен осуществляться на основе демократических ценностей и критериев с уважением национальной специфики. Кроме того, интеграция стран будет зависеть от эффективности международной и государственной защиты прав и свобод человека.

 Резюмируя исследуемую тему, можно сделать следующие выводы:

1. На теоретическом уровне в рамках СНГ можно выделить процесс внешней правовой интеграции, основными элементами которой выступают сближение и объединение правовых систем. Тем не менее, стоит констатировать, что в СНГ возможно осуществление лишь первого элемента. Данное обстоятельство обусловлено кардинальным различием правовых систем и политики стран-участниц СНГ. Условно можно выделить несколько моделей правовых систем стран-участниц СНГ: страны с политической системой, тяготеющей к России; страны с правовой системой, избравшие путь сближения с ЕС; страны с правовой системой, ориентированной на светскую правовую модель турецкого типа. Таким образом, при формировании единой правовой системы необходимо учитывать национальные особенности и самобытность каждого государства, входящего в состав СНГ. Например, в странах СНГ с мусульманским население превалируют национальные и духовные традиции, которые нашли свое отражение и в законодательстве. Так, согласно статье 37 Конституции Кыргызской Республики, «народные обычаи и традиции, не ущемляющие права и свободы человека, поддерживаются государством» [8]. В Республике Армения в основном законе страны закреплена исключительная миссия Армянской Апостольской Святой Церкви как национальной церкви в духовной жизни армянского народа, в деле развития его национальной культуры и сохранения национальной самобытности [9].
2. Правовую интеграцию необходимо рассматривать не только как пространственно-временное, количественное и иное формальное явление, но и учитывать ее качественные характеристики: интернационализацию демократических принципов и стандартов, нарастание взаимозависимости в нормативно-правовой жизни людей, тенденцию юридизации, унификацию правового регулирования общественных отношений, постепенное вливание правовых систем государств-участников СНГ в единую правовую систему СНГ.
3. Процесс формирования единой правовой системы должен протекать двусторонне: с одной стороны, влияние разработанных модельных кодексов СНГ на совершенствование внутреннего национального законодательства, с другой стороны, посредством исследования опыта каждого государства СНГ внедрение лучших результатов и обогащение единой правовой системы.
4. Государства-участники СНГ избрали путь демократического развития, в связи с чем формирование единой правовой системы возможно только под воздействием международных демократических стандартов и принципов.
5. В качестве рекомендации, на наш взгляд, выступает более тесное сотрудничество государств по всем направлениям для достижения целей, закрепленных в Уставе СНГ. Кроме того, необходимо создание собственных институтов, являющихся альтернативой ныне существующим. В частности, Международный суд СНГ.
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